

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении №5-104/2017

15 марта 2017 года

город Самара

Мировой судья судебного участка №27 Ленинского судебного района г.Самары Самарской области – и.о.мирового судьи судебного участка №30 Ленинского судебного района г.Самары Самарской области Широбокова Г.В., (443030 г.Самара ул.Спортивная, д.17), рассмотрев административный материал в отношении юридического лица **ООО «ФБ Хоум-Сервис»**, ИНН: 6315635911, расположенного по адресу: г.Самара, пр.Карла Маркса, д. 32, офис Н25, по факту совершения административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

В отношении ООО «ФБ Хоум-Сервис» Государственной жилищной инспекцией Самарской области составлен протокол об административном правонарушении №30119/7-ц от 27.01.2017 года, согласно которому ООО «ФБ Хоум-Сервис» совершено административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ, выразившееся осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных статьей 7.23.1 настоящего Кодекса, а именно: прокуратурой Ленинского района г.Самары по адресам: г.Самара, ул.молодогвардейская, д. 213 и ул.Молодогвардейская д.215 была проведена проверка, в ходе которой установлено, что не проводится очистка от снега и наледи придомовой территории многоквартирных домов.

Таким образом, ООО «ФБ Хоум-Сервис» обвиняется в совершении административного правонарушения; ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ.

В судебном заседании представитель ООО «ФБ Хоум-Сервис» – Коркина О.В. факт совершения административного правонарушения не признала, с составленным протоколом об административном правонарушении была не согласна. По существу дела пояснила, что в настоящее время все недостатки устранены, содержания придомовой территории приведено в надлежащее состояние, произведена очистка выходов из подъездов и отмостки вдоль жилого дома от снега и надели. Просила снизить размер административного штрафа.

Выслушав представителя ООО «ФБ Хоум-Сервис», изучив материалы дела:

- протокол об административном правонарушении №30119/7-ц от 27.01.2017 года (л.д.4-6);
- информационное письмо Прокурора Ленинского района г.Самары (л.д.10-11);
- фотоматериалы (л.д.12-13) считает, что факт совершения ООО «ФБ Хоум-Сервис» административного правонарушения установлен и доказан, подтверждается исследованными при рассмотрении дела об административном правонарушении материалами дела.

Объектами правонарушения являются общественные отношения в области лицензирования предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами. Порядок лицензирования в этой сфере регламентирован ЖК РФ.

Объективная сторона правонарушения ч.2 ст. 14.1.3 КоАП РФ выражается в осуществлении предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных ст. 7.23.1 КоАП РФ.

Федеральным законом от 21.07.2014 N 255-ФЗ "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" установлено, что до 1 мая 2015 г. юридические лица, индивидуальные предприниматели, осуществляющие предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами, на дату обращения с заявлением о предоставлении лицензии должны соответствовать лицензионному требованию, предусмотренному п. 6 ч. 1 ст. 193 ЖК РФ.

Субъективная сторона правонарушения характеризуется умыслом.

Пунктом 3 Постановления Правительства РФ от 28.10.2014 № 1110 «О лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами» установлены дополнительные лицензионные требования, к которым отнесены:

- соблюдение требований, предусмотренных ч. 2.3 ст. 161 ЖК РФ;
- исполнение обязанностей по договору управления МКД, определенных ч. 2 ст. 162 ЖК РФ.

Из материалов дела видно, что согласно рапорта помощника прокурора Ленинского района г.Самары в период с 17.12.2016 года по 18.12.2016 года во исполнения указания прокуратуры Самарской области проведен мониторинг состояния законности в сфере жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства территории.

В рамках указанного мониторинга установлено, что не произведена очистка от снега и наледи до асфальта, обработка песчано-солевой смесью придомовой территории МКД, расположенных на территории Ленинского района г.Самары, очистка кровли от снега, наледи и сосулек (л.д.11).

Прокурором Ленинского района г.Самары в адрес ГЖИ Самарской области в рамках проведенной проверки, было направлено рекомендательное письмо о рассмотрении вопроса о привлечении виновных лиц к установленной законом ответственности за допущение нарушений норм действующего законодательства (л.д.10).

Согласно ч. 2.3 ст. 161 ЖК РФ при управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

Пунктом 11 Постановления Правительства РФ от 13.08.2006 № 491 "Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание и ремонт жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность" установлено, что содержание общего имущества в зависимости от состава, конструктивных особенностей, степени физического износа и технического состояния общего имущества, а также в зависимости от геодезических и природно-климатических условий расположения многоквартирного дома включает в себя осмотр общего имущества, обеспечивающий своевременное выявление несоответствия состояния общего имущества требованиям законодательства Российской Федерации, а также угрозы безопасности жизни и здоровью граждан (подпункт "а"); текущий и капитальный ремонт, подготовку к сезонной эксплуатации и содержание общего имущества, а также элементов благоустройства и иных предназначенных для обслуживания, эксплуатации и благоустройства этого многоквартирного дома объектов, расположенных на земельном участке, входящем в состав общего имущества (подпункт "з").

В судебном заседании представитель ООО «ФБ Хоум-Сервис» не отрицала факта наличия указанных нарушений, однако пояснила, что в настоящее время недостатки устранены.

В материалах дела имеются фотоматериалы свидетельствующие о выполнении ООО «ФБ Хоум-Сервис» работ по приведению в надлежащее состояние придомовой территории.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со ст. 26.1 КоАП РФ при производстве по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, помимо прочих, следующие обстоятельства: виновность лица в совершении административного правонарушения, обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении.

В соответствии со ст. 4.5 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев (по делу об административном

правонарушении, рассматриваемому судьей, - по истечении трех месяцев) со дня совершения административного правонарушения, а за нарушение законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции - по истечении шести лет со дня совершения административного правонарушения.

В соответствии с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Постановлении от 25 февраля 2014 г. N 4-П, в условиях, когда нижняя граница административных штрафов для юридических лиц за совершение административных правонарушений составляет как минимум сто тысяч рублей, минимальный размер административного штрафа, назначаемого судом после провозглашения названного Постановления Конституционного Суда Российской Федерации, может быть снижен судом ниже низшего предела на основе требований Конституции Российской Федерации, в исключительных случаях, когда административный штраф в пределах санкции является для юридического лица весьма обременительным и приобретает характер избыточного административного принуждения.

Как неоднократно подчеркивал в своих постановлениях Конституционный Суд Российской Федерации, федеральный законодатель, осуществляя правовое регулирование оснований, условий и сроков юридической, в частности административной, ответственности, обязан исходить из того, что она, в отличие от других предусмотренных законодательством административно-принудительных мер, может наступать только за те деяния, которые законом, действующим на момент их совершения, признаются правонарушениями.

Необходимым основанием для всех видов ответственности является наличие состава правонарушения, а его признаки, как и содержание конкретных составов правонарушений должны согласовываться с конституционными принципами демократического правового государства и верховенства закона, включая требование справедливости.

Применение одинаковых мер ответственности за различные по степени общественной опасности административные правонарушения без надлежащего учета характеризующих виновное в совершении административно наказуемого деяния лицо обстоятельств, имеющих объективное и разумное обоснование, противоречит конституционному запрету дискриминации и выраженным в Конституции Российской Федерации идеям добра и гуманизма и несовместимо с принципом индивидуализации административной ответственности (постановления от 25 января 2001 года N 1-П, от 17 июля 2002 года N 13-П, от 19 марта 2003 года N 3-П, от 27 мая 2008 года N 8-П, от 13 июля 2010 года N 15-П, от 18 мая 2012 года N 12-П и др.).

По мнению Конституционного Суда Российской Федерации, внесение в КоАП РФ изменений должно быть направлено на исключение возможности чрезмерного ограничения экономической свободы и права собственности юридических лиц при их привлечении к административной ответственности за административные правонарушения, минимальные размеры штрафов за которые сопоставимы с теми, что установлены законоположениям, признанными не соответствующими Конституции РФ Постановлением Конституционного Суда РФ от 25.02.2014 N 4-П, то есть по крайней мере составляют сто тысяч и более.

В соответствии п. 3.2 со ст. 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

С учетом правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, а также положений ст. 4.1 КоАП РФ об административных правонарушениях, принимая во внимание статус юридического лица, а также то обстоятельство, что ООО «ФБ Хоум-Сервис» принимались меры по выполнению требований действующего законодательства, суд полагает возможным снизить размер штрафа ниже низшего предела, установленного санкцией ч.2 статьи 14.1.3 КоАП РФ - до 125 000 руб.

При определении вида административного взыскания, судья учел характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица. Обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность, не установлены.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 23.1 ч. 1, ч.2 ст. 14.1.3, 29.10 КоАП РФ,
мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать юридическое лицо **ООО «ФБ Хоум-Сервис»** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 125 000 (ста двадцати пяти тысяч) рублей в доход государства.

Реквизиты для уплаты штрафа: Получатель: УФК по Самарской области (Государственная жилищная инспекция самарской области) л/с 04422000280 р/с 40101810200000010001 Отделение Самара БИК: 043601001 ИНН: 6317038043 КПП: 631501001 КБК: 73011690040040000140 ОКТМО 36701305.

Настоящее постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Ленинский районный суд г.Самары в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

По истечении этого срока не обжалованное и не опротестованное постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу и обращается к исполнению.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Платежный документ, подтверждающий уплату штрафа, необходимо представить в суд.

При неуплате административного штрафа в срок сумма штрафа на основании ст.32.2 КоАП РФ будет взыскана в принудительном порядке.

И.о.мирового судьи:

Копия верна:

И.о.мирового судьи:



Г.В.Широбокова \